



AGÊNCIA NACIONAL DE TRANSPORTES TERRESTRES

VOTO DLA

RELATORIA: DLA

TERMO: VOTO À DIRETORIA COLEGIADA

NÚMERO: 109/2023

OBJETO: RECURSO ADMINISTRATIVO – SUSPENSÃO CAUTELAR

ORIGEM: SUFIS

PROCESSO (S): 50500.330048/2023-33

PROPOSIÇÃO PF/ANTT: NÃO HÁ

ENCAMINHAMENTO: À VOTAÇÃO – RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO

EMENTA

RECURSO ADMINISTRATIVO EM FACE DE DECISÃO DA SUFIS QUE SUSPENDEU CAUTELARMENTE A OPERAÇÃO DAS EMPRESAS. EFEITO SUSPENSIVO DO RECURSO DEFERIDO. EXPRESSA PREVISÃO LEGAL DA MEDIDA. REQUISITOS LEGAIS E PROCESSUAIS CUMPRIDOS PELA SUFIS. RECONHECIMENTO PELAS REQUERENTES DA NÃO ADEÊNCIA REGULATÓRIA REITERADA. REQUISITOS NECESSÁRIOS A SUSPENSÃO DA MEDIDA CAUTELAR APRESENTADOS NA PRÓPRIA PORTARIA DE SUSPENSÃO E QUE UMA VEZ CUMPRIDOS LEVANTARÃO IMEDIATAMENTE A SUSPENSÃO CAUTELAR. RECURSO A QUE SE NEGA PROVIMENTO

1. DO OBJETO

1.1. Trata-se de Recurso Administrativo interpostos pela empresa VERDE TRANSPORTES LTDA – EM RECUPERAÇÃO JUDICIAL, inscrita no CNPJ/MF sob o n. 01.751.730/0001-97 em face de medida cautelar de suspensão de todas as linhas das empresas, levada a efeito pela Superintendência de Fiscalização de Serviços de Transporte Rodoviário de Cargas e Passageiros – SUFIS, através da Portaria n° 52/2023, publicada em 20 de outubro de 2023.

2. DOS FATOS

2.1. Em 20 de outubro foi publicada a Portaria n° 52/2023 da Superintendência de Fiscalização de Serviços de Transporte Rodoviário de Cargas e Passageiros da Agência Nacional de Transportes Terrestres - ANTT, no uso das atribuições que lhe confere o art. 10 do anexo da Resolução nº 5.083, de 27 de abril de 2016, o art. 33, IX, da Resolução nº 5.976, de 7 de abril de 2022 e o art. 30, V, da Instrução Normativa nº 05, de 23 de abril de 2021 que aplicou a medida cautelar de suspensão de todas as linhas de 39 empresas, entre elas as requerentes.

2.2. No dia 30 de outubro foi apresentado o recurso.

2.3. Em 31 de outubro foi distribuído a esta Diretoria, que se manifestou imediatamente acerca do efeito suspensivo requerido, indeferindo-o em 01 de novembro.

2.4. E trago o voto a deliberação, nos termos do art. 12 da Resolução 5083/2016.

3. DA ANÁLISE PROCESSUAL

3.1. O processo de apuração dos fatos, que originou as medidas cautelares determinadas na PORTARIA - SUFIS 52 (SEI nº 19637067) é o processo 50500.317845/2023-73 que indica extensa análise com uso da ferramenta Business Intelligence (BI).

3.2. As medidas cautelares foram tomadas com base no Art. 9º do anexo da Resolução ANTT 5.083/2016;

Art. 9º Em caso de risco iminente de dano irreparável ou de difícil reparação, o Superintendente poderá, motivadamente, adotar providências acauteladoras, estritamente indispensáveis à eficácia do ato final, sem a prévia manifestação do interessado.

3.3. No próprio despacho de estabelecimento da medida cautelar, o Superintendente determinou a abertura de Processo Administrativo Ordinário para apuração das condutas apresentadas, onde será oportunizada a ampla defesa, motivo pelo qual, o que se julga no presente recurso, é apenas a medida cautelar adotada pela SUFIS, e não o mérito das apurações, que somente vai ser decidido após a conclusão do referido processo.

3.4. O que se deve julgar no mérito deste recurso é, se as condições para a adoção da medida cautelar estão presentes, e se o caso concreto se adequa ao permissivo do caput do art. 9 acima transcrito, repita-se "caso de risco iminente de dano irreparável ou de difícil reparação", portanto, verificaremos aqui apenas os requisitos utilizados para o enquadramento das requerentes na medida cautelar lançada, e seu cotejo com os fundamentos da própria medida.

3.5. A motivação da medida cautelar de suspensão foi, "o risco iminente de dano irreparável ou de difícil reparação", adotada pela publicação da PORTARIA - SUFIS 52 (SEI nº 19637067), e está descrita na NOTA TÉCNICA - ANTT 7085 (SEI nº 19515716) que analisaremos.

3.6. Primeiramente devemos deixar claro que, conforme consignado na referida Nota Técnica "O principal foco da Regulação Responsiva e da Fiscalização em 3 Níveis é criar um ambiente justo e favorável de concorrência no qual as empresas estejam submetidas às mesmas regras, às mesmas fiscalizações de forma proporcional à sua operação e ao nível de aderência da sua operação ao estoque regulatório setorial. Não pode uma empresa contumaz no descumprimento da legislação deixar de ser fiscalizada ou ser fiscalizada em uma menor proporção do que outra empresa que cumpre os regulamentos."

3.7. No caso em tela, as empresas tiveram cerca de 07 (sete) anos para se adequarem ao determinado pela norma de regência antes das medidas cautelares definidas pela SUFIS.

3.8. Ressaltamos também que a grande maioria das empresas do setor é aderente a regra, sendo que 82% de todas as viagens programadas no período considerado pela fiscalização pelas 233 empresas operadoras tiveram seus dados de monitorip regularmente transmitidos.

Empresas	Viagens Programadas	Viagens Monitorip	Viagens Monitorip
233	987,645	808,420	82%

(Item 2.3.1. Nota Técnica – ANTT 7085 – 19515716)

3.9. Sendo que 73 empresas apresentam 100% de Adesão e outras 66 empresas com adesão acima de 50%.

3.10. Já com relação as linhas, é possível verificar os seguintes resultados: 1.883 (mil, oitocentos e oitenta e três) com 100% ou mais de envio de dados, 1.115 (mil cento e quinze) linhas com envio entre 70% e 99%, 298 (Duzentas e noventa e oito) linhas com envio entre 69% e 25% dos dados e, finalmente, 117 (cento e dezessete) linhas com envio dos dados do sistema Monitorip embarcado em percentual entre 1% e 24%.

3.11. Além de 533 (quinhentas e trinta e três) linhas com nenhum envio de dados do sistema de Monitorip embarcado.

NÍVEL DE ENVIO DO MONITRIIP EMBARCADO DAS LINHAS	QUANTIDADE DE LINHAS
0%	533
0 % < X < 25 %	117
25 % < X < 70 %	298
70 % < X < 100 %	1.115
X > 100%	1.883

3.12. Na sequência, foi feito o cruzamento dos dados de linhas, mercados e bilhetes comercializados. E desse cruzamento, destacam-se nesta lista as empresas sem qualquer envio de dados do sistema Monitorip não embarcado (referente aos bilhetes comercializados), já que a ausência de envio destes dados indica possível ausência de comercialização de bilhetes, inobservância do prazo prévio de início da comercialização de bilhetes e concessão de gratuidades, além da supressão de horários de viagens, paralisação de linhas e possíveis abandonos de mercados.

3.13. Justificando a adoção da medida cautelar, a Nota Técnica pontua:

"Em termos de assimetria de acesso a informação, as empresas que não enviam os dados dos sistemas de monitoramento, seja embarcado, seja não embarcado, se equiparam em comportamento aos operadores de serviços não autorizados de TRIIP, já que impedem a simples conferência do nível I de fiscalização, o monitoramento da Agência, e o nível II, a fiscalização eletrônica da Agência, e forçam a SUFIS a fiscalizá-las presencialmente, como é feito no nível III, fiscalização presencial da Agência, com os prestadores de serviços clandestinos.

A ausência de envio sistêmico dos dados de monitorip permite determinadas empresas operarem os serviços fora das regras de suas outorgas, alterando-os, suprimindo-os e até abandonando-os prejudicando o mercado e a sociedade pela reserva daqueles mercados sem que outras empresas possam operá-los também, em muitos casos.

O fato mais grave é que foram encontrados indícios de fraudes ao Monitorip com envio de informações que não correspondem às linhas autorizadas, mesmo se passando por elas, ausência de alteração da posição dos veículos com dados de lat/long que não guardam quaisquer correspondências com o esquema operacional de linhas autorizadas, envio de dados supostamente do sistema embarcado em veículos em localidades diferentes das que foram flagrados os mesmos veículos em fiscalizações presenciais realizadas por fiscais da ANTT."

3.14. E após a análise completa dos dados disponíveis de envio do sistema Monitorip, seja embarcado (viagem), seja não embarcado (bilhetes), com origem nos dados abertos ou no cubo de dados de uso interno, conclui:

"Existem empresas em pleno descumprimento do envio de dados referentes ao sistema de Monitorip embarcado e não embarcado simultaneamente, situação de maior risco regulatório, seja para a concorrência, seja aos direitos dos passageiros, mas principalmente do aumento da assimetria de acesso a informações, cometimento de infrações reiteradas e o comportamento semelhante aos operadores de serviço não autorizado.

Existem empresas descumprindo completamente a implantação alternada do sistema de monitoramento embarcado ou não embarcado;

Existem empresas descumprindo o envio dos sistemas de Monitorip embarcado e/ou não embarcado em determinados mercados, linhas ou meses; e

Existem descumprimentos pontuais, erros nos envios e desatualização por parte das empresas dos seus quadros de horários."

3.15. Especificamente com relação a adoção das medidas cautelares a SUFIS apresenta:

"Considerando o grande potencial de prejuízo aos direitos dos passageiros, à concorrência desleal causada pela impossibilidade de monitoramento das empresas que descumprem de forma contumaz a Resolução ANTT 4.499/2014, mas principalmente o grande número de infrações passíveis de flagrante durante a execução desta investigação, considero estarem presentes os requisitos necessários para adoção de medidas cautelares visando a garantia do cumprimento da legislação e correção imediatas das infrações."

...

"A adoção de medida cautelar de suspensão total das atividades visa garantir que as empresas finalmente atendam o comando legal do Art. 47 da Resolução ANTT 4.770/2015"

...

"Avalla-se que está presente o risco iminente de dano irreparável ou de difícil reparação à concorrência no mercado regular, aos direitos dos passageiros e à regulação do referido mercado pelo cometimento contumaz de infrações à Resolução ANTT 233/2003 e demais resoluções que dispõe sobre a prestação adequada dos serviços autorizados pela ANTT. A medida cautelar é o meio eficaz para incentivar às empresas que durante os últimos 5 anos não observaram as disposições da Resolução ANTT 4.499/2014, já que a lavratura de autos de infração ou aplicação de penalidades de multa já se demonstraram insuficientes para coibir o descumprimento. Principalmente considerando a quantidade potencial de infrações indicadas no Item 3.4.4."

3.16. Com relação a prova de que as atuações não sensibilizam as operadoras a atuarem dentro da norma regulatória, apresenta apanhado das atuações que deveriam ser levadas a efeito nesse processo, vejamos:

"3.4.4. Alguns exemplos não taxativos de infrações encontradas nesta fiscalização de nível II. **Considerando os 07 (sete) primeiros meses de 2023**, os dados enviados do Monitrip embarcado e não embarcado das empresas e a ausência de envio dos dados por diversas empresas, foram consolidados os seguintes perguntas e respostas:

Quantas seções não autorizadas interestaduais foram operadas de janeiro a julho com os dados disponíveis do Monitrip não embarcado?

Com base nos dados disponíveis no Cubo SUPAS Monitrip Não Embarcado com última atualização em 15/07/2023 e baseado no quadro de horários em vigência na data de hoje, 10/10/2023. Não levando em conta o histórico do quadro de horários no momento da venda dos bilhetes analisados, foram identificados **44.434 (Quarenta e quatro mil, quatrocentos e trinta e quatro) pares origem/destino interestaduais que não estavam previstos no respectivo quadro de tarifas analisados**. Autorizações excepcionais lançadas no SGP não foram levadas em contas no levantamento, apenas o quadro de horários atual disponibilizado no ambiente de dados abertos e por isso não foram inseridas como não autorizadas os mercados intermunicipais, já que podem ter tido anuência da ANTT e do órgão estadual.

Foram 1.674.131 (Um milhão, seiscentos e setenta e quatro mil, cento e trinta e uma) ocorrências de envio incorreto de informações ou possivelmente de operação de mercados não autorizados, ambas situações previstas na Resolução ANTT 233/2003.

Em tese, se as informações enviadas pelos sistemas de monitoramento embarcado ou não embarcado forem suficientes para o flagrante de operação de serviço não autorizado seriam R\$ 12.435.980.789,92 em multas na penalidade prevista no Art. 1º, inciso IV, alínea "a" da Resolução ANTT 233/2003.

Anexo de referência: 1_SeçõesInterestaduais_Monitrip.

Quantos excessos de velocidade foram observados?

Com base nos dados disponíveis no Cubo SUPAS Monitrip Embarcado foram identificadas **62.485 (sessenta e dois mil, quatrocentos e oitenta e cinco) viagens com indicador de velocidade acima de 97km/h. São 62.485 (sessenta e dois mil, quatrocentos e oitenta e cinco) hipóteses de condutas com correspondência à penalidade prevista no Art. 1º, inciso IV, alínea "n", dirigir, o motorista, o veículo pondo em risco a segurança dos passageiros.**

Seriam R\$ 464.158.575,20 em multas.

Anexo de referência: 2_Extrato_VelocidadeMonitrip.

Quantos não envios de dados do monitrip embarcados foram flagrados?

Com base nas últimas informações disponibilizadas nos Dados Abertos da ANTT, **constam 103.050 (cento e três mil e cinquenta) viagens programadas que não reportaram envio ao Monitrip**. Nesta situação temos algumas alternativas:

Podem ser todas situações ou parte supressões de viagens;

Podem ser todas situações ou parte não envio de dados do monitrip;

Supressões são apenas com multa na penalidade prevista no Art. 1º, inciso III, alínea "n", da Resolução ANTT 233/2003 e o valor de 103.050 (cento e três mil e cinquenta) infrações seriam R\$ 574.116.282. E se fossem não envios, seriam punidos com multa na penalidade prevista no Art. 1º, inciso II, alínea "a", da Resolução ANTT 233/2003, resultando no valor potencial de R\$ 382.744.188.

Anexo de referência: 3_Extrato_NaoEnvioEmbarcado.

Quantos não envios de dados do monitrip não embarcados foram flagrados?

Com base nos dados disponíveis no Cubo SUPAS Monitrip Não Embarcado e o quadro de horários publicado nos Dados Abertos no dia 10/10/2023 **foi possível identificar 813 Linhas com viagens previstas na data do levantamento sem identificação de bilhetes de passagens no Cubo Monitrip**.

Em tese, se tais linhas não tiveram envio dos dados de bilhetes comercializados, não houve observância do prazo prévio de 30 (trinta) dias úteis para a comercialização de bilhetes, concessão de gratuidades e do Passe Livre. De janeiro a julho de 2023 foram 212 (duzentos e doze) dias, o que poderia levar a fiscalizações diárias de tais linhas nos guichês em diversas localidades. **Neste caso, indicando apenas a fiscalização no período com ordens de serviço, 30 (trinta) ou 90 (noventa) dias, ter: 30 dias, 813 linhas fiscalizadas, 24.390 fiscalizações, 24.390 autos de infração no código 105 (Art. 1º, inciso I, alínea "e", da Res. ANTT 233/2003), perfazendo R\$ 45.294.181,20 em multas.**

Se fossem 60 (sessenta) dias, seriam R\$ 90.588.362,40.

Não foram contabilizados os possíveis AIs nos códigos 313 e 314, referentes à ausência de disponibilização das gratuidades e Passe Livre, desta forma os valores são maiores, na verdade.

Anexo de referência: 4_MonitripNaoEmbarcado.

Possíveis supressões de horários de viagens? (Diferença entre o quadro de horários e as viagens informadas)

No anexo disponibilizado no item 3 é possível analisar a diferença entre o quadro de horários previsto na periodicidade mensal e as viagens informadas pela empresa. Devido à falta de pesquisa histórica nas informações do quadro de horários não é possível obter informações detalhadas das viagens programadas. Apenas temos a informação das viagens distintas previstas dentro de um período mensal. As infrações foram contabilizadas na letra c.

Anexo de referência: 3_Extrato_NaoEnvioEmbarcado.

Possíveis mercados abandonados;

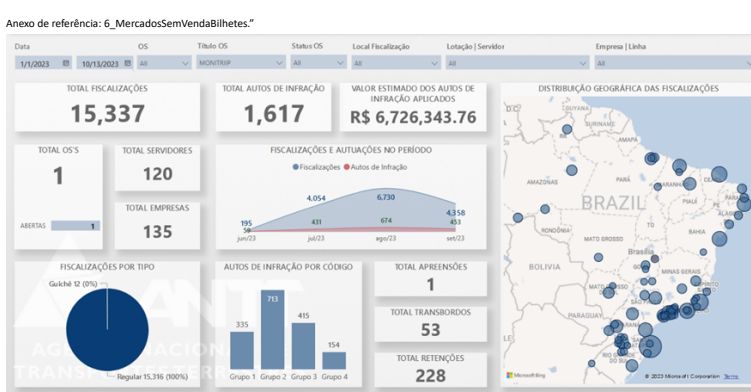
Segue, em anexo, extrato de Mercados com viagens previstas que não reportaram informações de envios de vendas de bilhetes. A ausência de envio dos bilhetes comercializados pode indicar duas situações diferentes:

A ausência de comercialização e supressão das viagens. Ainda é possível que haja paralisação de linhas, além do abandono de mercados.

Ou o não envio de dados do monitrip não embarcado.

Potencialmente são 13.714 (Treze mil, setecentos e quatorze) mercados abandonados.

Anexo de referência: 6_MercadosSemVendaBilhetes."



(quadro resumo)

3.17. Pois bem, essas as razões de decidir apresentadas pela SUFIS, passemos agora aos argumentos apresentados pelas recorrentes.

3.18. Em apertada síntese, a recorrente alega que:

- a) A medida foi tomada em abuso de autoridade, vez que não respeitou a legislação de regência e nem o direito ao contraditório e a ampla defesa;
- b) E cumpre as exigências da portaria 52/2023;

3.19. A alegação de abuso de autoridade, fica desde já afastada, vez que a norma de regência da matéria é expressa quando prevê a possibilidade de concessão de medida cautelar, sem a prévia manifestação do interessado (Art. 9º do Anexo da Resolução 5083/2016), e uma vez que a própria decisão determina a abertura de Processo Administrativo Ordinário onde será possibilitada a ampla defesa, além da possibilidade do manejo do presente recurso.

3.20. Quanto a alegação de que cumpre todos os requisitos e apresentou os documentos solicitados na portaria 52/2023 para a suspensão da medida cautelar, solicitamos a manifestação da área técnica, o que foi feito através do DESPACHO SUFIS 20050760.

3.21. Vejamos as considerações da Área Técnica:

O documento Anexo Doc. 03 (SEI nº 19866290, 19866291, e 19866295), referem-se de propósito aos meses de agosto, setembro, e outubro onde a medida cautelar se refere ao completo descumprimento no mês de julho e será adicionado descumprimento flagrado de janeiro a junho de 2023, ainda agravado pelo descumprimento da Resolução ANTT 4.499/2014 nos últimos 05 (cinco) anos. Os fatos são incontroversos, lembrando que a empresa não apresentou quaisquer informações de janeiro a agosto de 2023, conforme se verifica do relatório de MONITRIP anexo (20054651).

O documento Anexo Doc. 03 (SEI nº 19866292), a empresa apresenta contrato de processamento de dados com a empresa SigSat Rastreamento de Veículos Via Satélite, todavia no referido documento não constam as placas dos veículos cobertos pelo serviço. Ainda, esclarecemos que este nada comprova além do suposto contrato com empresa de prestação de serviço. Este documento também data do dia 07 de agosto de 2023, informação por si só que corrobora com a motivação das medidas cautelares já que podem conduzir à conclusão de que a empresa não cumpria as disposições previstas na Resolução ANTT 4.499/2014. Neste ponto cabe ressaltar que a adoção de sistema de monitoramento é condição necessária para operação de linhas, nos termos do Art. 47 da Resolução ANTT 4.770/2015. A Deliberação 134 determina a apuração mensal do nível de envio do Monitrip, durante a investigação esta Superintendência avaliou que há grande discrepância entre o nível apontado e a prática das empresas, inclusive a autorização de novos mercados pode estar sendo realizada com base em documento histórico ou defasado, o que contraria as normas relativas a tais requerimentos.

Art. 47. **Para operação das linhas, a autoridade deverá implantar Sistema de Monitoramento do Transporte Interestadual e Internacional de Passageiros, a partir de 90 (noventa) dias da emissão das Licenças Operacionais, ou a partir de 30 de novembro de 2016, o que ocorrer primeiro, nos termos de Resolução específica da ANTT. (Redação dada pela Resolução 4978/2015/DG/ANTT/MT) (Grifo nosso)**

As condições indispensáveis ao cumprimento do objeto da autorização são tratadas de forma diferenciada pela Lei 10.233/2001, nos termos do Art. 48:

Art. 48. Em caso de perda das condições indispensáveis ao cumprimento do objeto da autorização, ou de sua transferência irregular, a Agência extingui-la-á mediante cassação. (Grifo nosso)

Desta forma, é razoável aplicar a medida cautelar às empresas que resistem à observância de regulamentação da ANTT há quase uma década. Optou-se pela medida cautelar de suspensão no primeiro momento antes de abertura do processo administrativo ordinário para a cassação da autorização já que as empresas cometeram milhares de infrações, no mínimo, por não ter enviado os dados do sistema de monitoramento. Não se pode olvidar que estão pendentes milhares de lavraturas de infrações flagradas nos últimos 05 (cinco) anos, que acreditamos ser mais bem ajustadas com um Termo de Ajuste de Conduta, se houver a possibilidade ratificada pela PRG, de não se lavar tantos autos de infração. Na investigação de todas as empresas o total de infrações superou o valor de 15 bilhões de reais em infrações às disposições da Resolução ANTT 4.499/2014.

Os documentos Anexos Doc. 07 (SEI nº 19866308 e 19866310) e Doc. 09 (SEI nº 19866312, 19866313, 19866314, 19866315, 19866322 e 19866324) suscitaram a questão de frota, o monitoramento da Empresa Verde Transportes Ltda, bem como os próprios documentos apresentados demonstram que não possui a frota mínima necessária para operar os serviços autorizados, já que detém 21 (vinte e uma) linhas outorgadas, necessitando, portanto, possuir 24 (vinte e quatro) veículos habilitados, com seguro RCO e com CSV válido, porém dispõe de apenas 06 (seis), tal situação conduziria a nova medida cautelar de suspensão parcial.

A empresa enviou os Anexos Doc. 06 (SEI nº 19866301, 19866304, 19866305 e 19866306 e 19866307) conteúdo ART de engenharia datada de 24/10/2023, e relatórios de inspeção - todos sem identificação das placas dos veículos, visando comprovar o cumprimento do inciso IV da Portaria SUFIS nº 52, de 19 de outubro de 2023. Ocorre que referidos documentos não cumprem os requisitos previstos no art. 49 da Res. 4.770/2015, devendo ser coerente com a operação dos serviços e que contemple, ao menos, planejamento, programação e controle das atividades, histórico de ocorrências e cronograma de revisão dos ônibus.

Art. 49. A autoridade deverá manter plano de manutenção assinado por responsável com registro no CREA, coerente com a operação dos serviços e que contemple, ao menos, planejamento, programação e controle das atividades, histórico de ocorrências e cronograma de revisão dos ônibus

Em relação ao Anexo Doc. 02 (SEI nº 19866288 e 19866289) de inscrições estaduais da empresa, informo que todas foram previamente fiscalizadas para verificação do atendimento das condições indispensáveis de outorga, previstas nos Art. 8º, 9º, 10, 11, 12 e 13 da Resolução ANTT 4.770/2015.

....

Visto isso, conforme DESPACHO CGPAS 18196283 (SEI nº 20114308) a empresa possui previsão de operação nas unidades federativas MT, PA, GO, RO, DF e AC, conforme consulta ao SGP. Assim, constatou-se que a empresa possui Incrição Estadual habilitada nos Estados de Mato Grosso, Goiás, Rondônia, Distrito Federal e Acre, mas no Pará encontra-se "Não Habilitado".

Tais requisitos estão previstos como condições para a empresa possuir cadastro na ANTT, nos termos da Resolução 4.770/2015 e seu descumprimento provoca cassação como previsto no Art. 48 da Lei 10.233/2001.

Com base nas resoluções da Agência Nacional de Transportes Terrestres (ANTT), e considerando a imagem do Bilhete de Passagem Eletrônico (BPE) abaixo, foi possível identificar que o bilhete contém as informações essenciais exigidas pelas Resoluções vigentes desta agência.

Já os documentos Doc 4 8 10 e 11 (19866296, 19866311, 19866325, 19866327, 19866329, 19866330, 19866331, 19866333, 19866334, 19866335, 19866337, 19866338, 19866339, 19866340, 19866342, 19866344, 19866345, 19866346, 19866347, 19866348, 19866351, 19866354, 19866355) apenas corroboram com a medida cautelar imposta à empresa Verde Transportes Ltda, uma vez que evidenciam a comercialização de Bilhetes de Passagem Eletrônico - BPe e, consequentemente, a realização das respectivas viagens, as quais não tiveram seus dados encaminhados à ANTT através do sistema embarcado e não embarcado do Monitrip.

Logo, o descumprimento da regulação sobre o envio dos dados do Monitrip nos referidos meses se evidencia através dos próprios documentos anexados pela empresa, mostrando-se necessária a aplicação da cautelar imposta na Portaria SUFIS nº 52/2023.

3.22. E continua:

Considerando que a medida cautelar foi tomada com base nos dados mais recentes do envio de monitrip, que não houve mudança significativa no comportamento da empresa e nem atendimento dos requisitos de reversão previstos na portaria **indico a manutenção da medida cautelar até que a empresa cumpra os requisitos e atenda completamente a Resolução ANTT 4.499/2014**. Para melhor convencimento da Diretoria Colegiada exponho as informações resultantes da investigação desenvolvida nos últimos meses pela equipe técnica: O Anexo Monitrip_VERDE TRANSPORTES_SETEMBRO23 (SEI nº 20054651) demonstra o pleno descumprimento nos 09 (nove) primeiros meses das disposições da Resolução ANTT 4.499/2014;

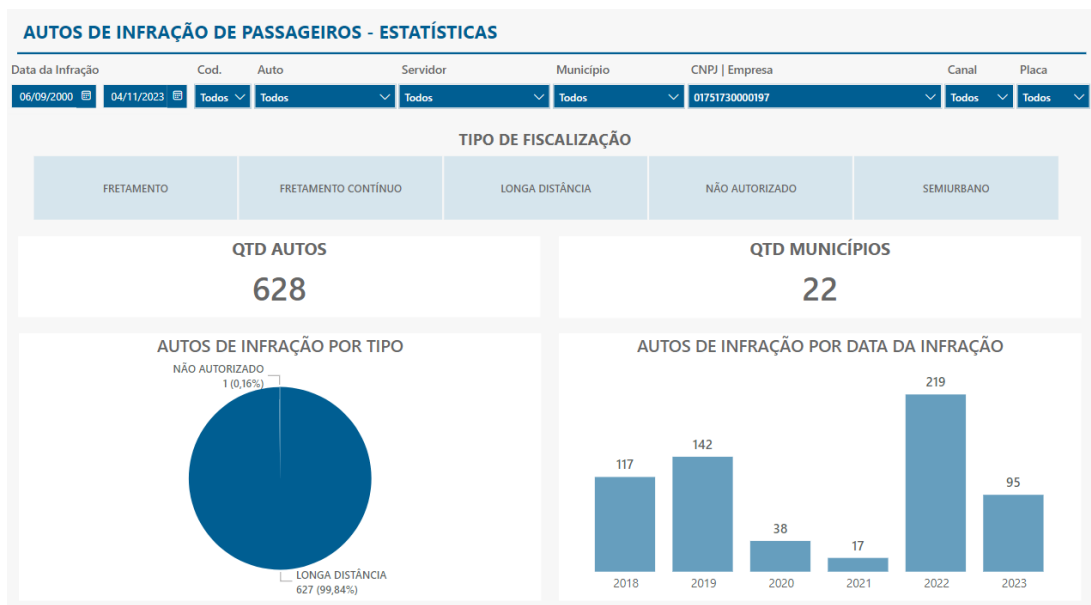
Figura 1 – Quadro resumido com informações de linhas, viagens programadas e envios de dados ao Monitrip.

Mês/ano	Qtd Total de Linhas Mensais	Qtd de Linhas no Monitrip Embarcado	Qtd de Linhas Informadas no Monitrip Embarcado	Qtd de Linhas Informadas no Monitrip Não Embarcado	% de Viagens Informadas para o Monitrip Embarcado	% de Viagens Informadas para o Monitrip Não Embarcado	% de Linhas Informadas no Monitrip Não Embarcado
04/2023	20	0	0,00%	571	0	0,00%	0,00%
05/2023	20	0	0,00%	685	0	0,00%	0,00%
06/2023	20	0	0,00%	698	0	0,00%	0,00%
07/2023	21	0	0,00%	685	0	0,00%	4,76%
08/2023	20	1	5,00%	698	1	0,15%	5,00%
09/2023	20	0	0,00%	659	0	0,00%	0,00%

Todos os argumentos e achados inseridos neste despacho são complementares aos apresentados no processo SEI 50500.317845/2023-73, principalmente no **DESPACHO SUFIS (SEI nº 19515355)** e na **NOTA TÉCNICA - ANTT 7085 (SEI nº 19515716)**, além dos demais documentos e listas anexados ao referido processo, onde todo racional da medida cautelar está estruturado.

A fim de corroborar com todas as informações já prestadas nestes autos e no processo SEI nº 50500.317845/2023-73, encaminho em Anexo Monitrip_VERDE TRANSPORTES_SETEMBRO23 (SEI nº 20054651) "Relatório de MONITRIIP" detalhado, compreendendo período de análise entre 01/01/2023 à 30/09/2023, no qual é possível constatar o envio zerado de informações relativas ao MONITRIIP pela empresa Recorrente.

Por fim indicamos que já se esgotou qualquer possibilidade de se pretender agir para fiscalizar e flagrar infrações com procedimentos operacionais de forma presencial, já que existe uma imensa quantidade de autos de infrações já lavrados e multas de processos transitados em julgado que nunca foram adimplidas. Tal fato pode ser constatado nas figuras abaixo:



3.23. Finalizando, pugna a Área Técnica pela manutenção da medida cautelar:

- Da análise pormenorizada dos documentos juntados pela Recorrente, **verifica-se o não cumprimento de nenhum dos quesitos**, em razão do que recomendo a manutenção da Medida Cautelar aplicada à Verde Transportes Ltda.
- 3.24. Ressaltamos aqui a importância do monitoriip enquanto instrumento de fiscalização, manutenção da qualidade dos serviços prestados e de uma concorrência saudável.
- 3.25. Mas voltemos aos fatos.
- 3.26. A ausência de aderência da recorrente às normas regulatórias é evidente, pelos relatórios e manifestações técnicas apresentados pela SUFIS.
- 3.27. A Portaria 52/2023 apresenta de maneira pormenorizada, quais os documentos e instrumentos que as empresas que receberam a suspensão cautelar devem apresentar para levantamento da suspensão.
- 3.28. Vejamos:
- I - Comprovar com evidências, contratos, documentos e acesso da Superintendência de Fiscalização de Serviços de Transporte Rodoviário de Cargas e Passageiros à capacidade de observação e cumprimento dos artigos 3º, 4º, 6º, 7º, 8º e 12 da Resolução nº 4.499, de 28 de novembro de 2014;
 - II - Comprovar de forma material a capacidade de atendimento das disposições dos artigos 13 a 16 da Resolução nº 4.499, de 28 de novembro de 2014;
 - III - Garantir frota habilitada e compatível com a operação autorizada;
 - IV - Apresentar plano de manutenção dos veículos da frota habilitada, nos termos do Art. 49 da Resolução nº 4.770, de 25 de junho de 2015; e
 - V - Possuir inscrições estaduais e estar habilitada a emitir BP-e nos Estados em que detenha mercado autorizado."
- 3.29. Ou seja, o caminho para levantamento da suspensão é a aderência, verificada pelo agente de fiscalização.
- 3.30. Concluindo.
- 3.31. **O provimento do presente recurso, que diante de sua natureza limita a extensão da matéria a ser apreciada, dependeria da prova inequívoca de que a recorrente se encontrava aderente as normativas regulatórias, e que portanto houve equívoco da área técnica na aplicação da cautelar, o que claramente não é o caso.**
- 3.32. A rapidez da suspensão da medida cautelar depende exclusivamente das empresas e o caminho está dado na própria portaria que aplicou a suspensão.
- 3.33. A resistência injustificada da recorrente em cumprir o arcabouço regulatório, demonstrada inclusive nas manifestações levadas a efeito no presente processo, deixa evidente que assiste razão a SUFIS quanto a ineficiência de quaisquer outras medidas que não a suspensão cautelar tomada visando a garantia do cumprimento da legislação e correção imediatas das infrações que se acumulam.
- 3.34. Assim presentes os requisitos previstos no Art. 9º do anexo da Resolução ANTT 5.083/2016, adotados como fundamentos da suspensão cautelar adotada pela SUFIS, visando garantir que as empresas finalmente atendam o comando legal da Resolução ANTT 4.770/2015.
4. **DA PROPOSIÇÃO FINAL**
- 4.1. Ante todo o exposto, VOTO por conhecer do Recurso apresentado pela empresa VERDE TRANSPORTES LTDA – EM RECUPERAÇÃO JUDICIAL, inscrita no CNPJ/MF sob o n. 01.751.730/0001-97, para no mérito, negar-lhe provimento.

Lucas Asfor Rocha Lima

Diretor



Documento assinado eletronicamente por **LUCAS ASFOR ROCHA LIMA, Diretor**, em 23/11/2023, às 17:05, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 21, inciso II, da [Instrução Normativa nº 22/2023](#) da ANTT.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.antt.gov.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **20114784** e o código CRC **9B40596F**.