



<b>RELATORIA:</b>	<b>DSL</b>
<b>TERMO:</b>	<b>VOTO À DIRETORIA COLEGIADA</b>
<b>NÚMERO:</b>	<b>204/2018</b>
<b>OBJETO:</b>	<b>RECURSO HIERÁRQUICO INTERPOSTO PELA RUMO MALHA SUL S/A EM FACE DA DECISÃO DE SEGUNDA INSTÂNCIA ADMINISTRATIVA, PROFERIDA PELA SUFER.</b>
<b>ORIGEM:</b>	<b>SUFER</b>
<b>PROCESSO(s):</b>	<b>50520.031206/2014-94</b>
<b>PROPOSIÇÃO PRG:</b>	<b>PARECER Nº 02451/2016/PF-ANTT/PGF/AGU</b>
<b>PROPOSIÇÃO DSL:</b>	<b>PELO NÃO CONHECIMENTO DO RECURSO HIERÁRQUICO. APLICAÇÃO DA SÚMULA ANTT Nº 001, DE 18 DE JULHO DE 2018.</b>
<b>ENCAMINHAMENTO:</b>	<b>À VOTAÇÃO – DIRETORIA COLEGIADA</b>

## **I - DAS PRELIMINARES**

Trata-se de Recurso Hierárquico, com pedido de efeito suspensivo, interposto pela Concessionária Rumo Malha Sul S/A em face da Decisão de 2º Instância proferida pela Superintendência de Infraestrutura e Serviços de Transporte Ferroviário de Cargas – SUFER, por meio da qual foi negado provimento ao recurso administrativo interposto pela recorrente contra a Decisão de 1ª Instância, que aplicou à concessionária multa, referente ao Auto de Infração nº 0479/URRS/2014, por infração ao inciso I, do art. 4º, do Decreto nº 1.832, de 4 de março de 1996, que aprovou o Regulamento dos Transportes Ferroviários – RTF.

## II – DOS FATOS E DA ANÁLISE PROCESSUAL

Em 31 de julho de 2014, a Coordenação de Infraestrutura e Serviços de Transporte Ferroviário de Cargas, da Unidade Regional do Rio Grande do Sul – COFER/URRS, vinculada à Superintendência de Infraestrutura e Serviços de Transporte Ferroviário de Cargas – SUFER, emitiu ao Auto de Infração nº 0479/URRS/2014 (fls. 2), em desfavor da América Latina Logística Malha Sul S/A (atual Rumo Malha Sul S/A), por “*não atender determinação específica da fiscalização com enfoque em segurança e regularidade do tráfego.*”, configurando infração ao inciso I, do art. 4º, do Decreto nº 1.832, de 4 de março de 1996, que aprovou o Regulamento dos Transportes Ferroviários – RTF, que prevê que faz parte das obrigações da concessionária “*cumprir e fazer cumprir, nos prazos determinados, as medidas de segurança e regularidade do tráfego que forem exigidas*”. Ilícito cuja penalidade é Multa do Tipo II, no valor de 500 (quinhentas) vezes o Valor Básico Unitário – VBU, equivalente a R\$ 50.000,00 (cinquenta mil reais).

Em 26 de novembro de 2014, a Concessionária protocolou Defesa Prévia às fls. 80/101 (protocolo nº 50500.248683/2014-25).

Após análise da defesa da Concessionária, realizada por meio do PARECER TÉCNICA de fls. 124/137, foi emitida a Decisão de 1ª Instância (fls. 310/319), de 11 de setembro de 2017, aplicando à concessionária multa do Grupo II, referente ao Auto de Infração nº 0479/2014, no valor de 500 (quinhentas) vezes o Valor Básico Unitário – VBU, equivalente a R\$ 50.000,00 (cinquenta mil reais).

Por meio do Ofício nº 491/2017/GECOF/SUFER, de 27 de outubro de 2017 (fls. 324), a Concessionária foi comunicada da referida Decisão, bem como lhe foi encaminhada a Notificação de Aplicação de Penalidades nº 037/2017/GECOF/SUFER (fls. 325/326), ato em razão do qual interpôs o Recurso Administrativo de fls. 328/350, em 23 de novembro de 2017 (protocolo nº 50500.616128/2017-83).

No que diz respeito aos recursos em processos administrativos, a Resolução ANTT nº 5.083, de 27 de abril de 2016 (que aprova o Regulamento disciplinando, no âmbito da ANTT, o processo administrativo para apuração de infrações e aplicação de penalidades decorrentes de condutas que infrinjam a legislação de transportes terrestres e os deveres estabelecidos nos editais de licitações, nos contratos de concessão, de permissão e de arrendamento e nos termos de outorga de autorização), estabelece que:

“(…)

### **Seção II** **Dos recursos**

*Art. 57. Da decisão cabe recurso, em face de razões de legalidade e de mérito, a ser interposto, salvo disposição legal ou contratual específica, no prazo de 10 (dez) dias, contados da data em que o interessado for intimado.*

*§1º O recurso será interposto mediante requerimento, no qual o recorrente deverá expor os fundamentos que amparam suas alegações.*



§2º O recurso será encaminhado à autoridade que proferiu a decisão, a qual, se não a reconsiderar no prazo de 5 (cinco) dias, o encaminhará à autoridade superior, desde que presentes os requisitos de admissibilidade recursal.

§3º Se a decisão inicial tiver sido proferida pela Diretoria Colegiada da ANTT, caberá pedido de reconsideração.

Art. 58. Interposto o recurso e havendo outros interessados, a autoridade julgadora deverá intimá-los para que, no prazo de cinco dias úteis, apresentem alegações.

Art. 59. Os recursos serão recebidos sem efeito suspensivo, salvo disposição legal em contrário.

Parágrafo único. Havendo justo receio de prejuízo de difícil ou incerta reparação decorrente da execução, a autoridade competente para o julgamento recursal poderá, de ofício ou a pedido, conceder efeito suspensivo ao recurso a partir da data de sua interposição.

Art. 60. O recurso será julgado no prazo de 30 (trinta) dias contados do recebimento dos autos pelo órgão ou autoridade competente para o julgamento, prorrogável por igual período em caso de justificada necessidade.

§1º O órgão ou a autoridade competente para o julgamento do recurso poderá confirmar, modificar, anular ou revogar, total ou parcialmente a decisão recorrida, na matéria que for de sua competência.

§2º Se da decisão puder decorrer gravame à situação do recorrente, este deverá ser intimado para que se manifeste, em 10 (dez) dias.

Art. 61. O recurso não será conhecido quando interposto:

I - fora do prazo;

II - perante órgão ou autoridade incompetente;

III - por quem não tenha legitimidade para tanto; ou

IV - contra decisão de que não caiba recurso na esfera administrativa.

§1º Na hipótese a que se refere o inciso II, será indicada ao recorrente a autoridade competente, reabrindo-se o prazo para recurso.

§2º O não conhecimento do recurso não impede que a ANTT reveja, de ofício, eventual ato ilegal, desde que não ocorrida preclusão administrativa.

Art. 62. A decisão proferida pela ANTT no julgamento de recurso, salvo se emanada de autoridade incompetente, é definitiva.

§1º É também definitiva a decisão:

I - quando esgotado o prazo para recurso, sem que tenha sido interposto, fato que será certificado por termo nos autos;

II - na parte que não tiver sido objeto de recurso.

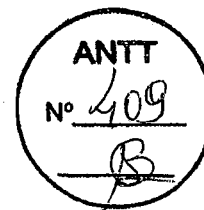
§2º A decisão definitiva será comunicada ao recorrente. ”

A SUFER analisou o recurso e, por meio da Decisão de fls. 369/372v., de 9 de fevereiro de 2018, conheceu o recurso interposto para, no mérito, negar-lhe provimento, nos seguintes termos, *in verbis*:

“(…)



#### **IV – DA CONCLUSÃO**



47. *Em face do acima exposto, julgo improcedentes as arguições de nulidade suscitadas pela Recorrente, entendendo que todo o procedimento administrativo foi devidamente motivado, bem como observados todos os princípios que norteiam a Administração Pública, garantindo assim, em sua plenitude, os consagrados direitos à ampla defesa e ao contraditório.*

48. *Todavia, conheço do recurso interposto, por atender os requisitos indispensáveis à sua admissibilidade para, no mérito, **negar-lhe provimento**, mantendo a penalidade de multa aplicada, nos seus exatos termos.*

(...)” (sic – grifos do original)

A concessionária foi notificada dessa decisão por meio do Ofício nº 069/2018/GECOF/SUFER, de 27 de março de 2018 (fls. 353).

Inconformada, a Concessionária protocolou em 19 de abril de 2018, Recurso Hierárquico com pedido de efeito suspensivo (protocolo nº 50500.951219/2018-43), acostado às fls. 356/384, endereçado à Diretoria Colegiada da ANTT, em face da Decisão de 2ª Instância proferida pela SUFER.

Ato contínuo, a SUFER elaborou o Relatório à Diretoria nº 048/2018/SUFER, de 4 de maio de 2018 (fls. 399/402), complementado pelo Memorando nº 116/2018/SUFER, de 9 de julho de 2018 (fls. 405), propondo o não conhecimento do Recurso Hierárquico apresentado pela Rumo Malha Sul S/A.

Sobre a matéria, a Procuradoria Federal junto à ANTT – PF/ANTT já se manifestou em casos análogos por meio do PARECER Nº 02451/2016/PF-ANTT/PGF/AGU e da NOTA N. 00001/2017/PF-ANTT/PGF/AGU, “(...) firmando seu entendimento de que, a não ser que haja previsão contratual contrária, e conforma disposto no Título III da Resolução ANTT nº 5.083/2016, não há possibilidade de recurso administrativo à Diretoria Colegiada em Processos Administrativo Simplificados – PAS, instaurados para a apuração de infrações e aplicação de penalidades de multa ou advertência, tampouco cabendo, nesses casos, recurso hierárquico impróprio ao Ministério dos Transportes, Portos e Aviação Civil.”

Aos 9 de maio de 2018, o presente processo administrativo foi distribuído a esta Diretoria DSL, nos termos do Despacho nº 1170/2018 (fl. 404), oriundo da Secretaria-Geral – SEGER.

Pois bem. No que tange ao mérito, isto é, a peça recursal ora sob análise, por tudo o que consta nos autos, fundamentado nas manifestações da SUFER e da Procuradoria Federal junto à ANTT, esta Diretoria DSL entende pelo não conhecimento do Recurso Hierárquico interposto pela Rumo Malha Sul S/A, por não haver previsão contratual ou em normativo desta Agência Reguladora, além de não trazer aos autos fatos novos capazes de ensejar a reforma de decisão recorrida, mantendo-se, portanto, os termos da Decisão de 2ª instância proferida pela SUFER às fls. 369/372v.

Além disso, aludido entendimento encontra guarida na Súmula ANTT nº 001, que dispõe:

***Salvo previsão contratual ou legal específica, não cabe, em Processo Administrativo Simplificado, recurso hierárquico interposto em face de decisão da Superintendência respectiva.***

### III – DA PROPOSIÇÃO FINAL

Isto posto, acolhendo integralmente os encaminhamentos propostos pelas áreas técnica e jurídica, e fundamentado na Súmula ANTT nº 001, proponho ao colegiado que delibere por:

- i. Não conhecer o Recurso Hierárquico interposto pela Concessionária Rumo Malha Sul S/A, por ausência de previsão contratual ou em normativos da ANTT, mantendo-se, assim, os termos da Decisão em 2ª Instância (fls. 369/372v.), que mantém a aplicação de pena de multa à Concessionária, no valor de 500 (quinhentas) vezes o Valor Básico Unitário – VBU, equivalente a R\$ 50.000,00 (cinquenta mil reais); e
- ii. Determinar à Superintendência de Infraestrutura e Serviços de Transporte Ferroviário de Cargas - SUFER que notifique a Concessionária Rumo Malha Sul S/A acerca dos termos da decisão aprovada pela Diretoria Colegiada, em atendimento art. 3º, inciso II, da Lei nº 9.784, de 1999; bem como reiterar que trata-se de decisão final e que o não cumprimento ensejará inscrição do débito na Dívida Ativa da União; e

Brasília, 31 de julho de 2018.



**SÉRGIO DE ASSIS LOBO**  
Diretor

À Secretaria Geral, para prosseguimento.

Em, 31 de julho de 2018.

Ass:



FELIPE R. DA CUNHA ANDRADE  
Matricula 184376  
CGE IV  
Diretoria Sérgio Lobo - DSL